

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 5**  
**Диссертационного совета по Металлургии и материаловедению**  
**при КазННТУ имени К.И. Сатпаева**

г. Алматы

«21» июля 2021 г.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ :**

**Постоянный состав:** Кенжалиев Б.К. – председатель диссертационного совета, Смагулов Д.У. – заместитель председателя диссертационного совета, Бурабаева Н.М. – ученый секретарь диссертационного совета, Скопов Г.В., Абдулвалиев Р.А., Исмаилов М.Б.

**Временный состав:** Требухов С.А., Баимбетов Б.С., Куленова Н.А., Саденова М.А., Оналбаева Ж.С., Жумагалиев Е.У.

**Председатель** Диссертационного совета по Металлургии и материаловедению, доктор технических наук, профессор Кенжалиев Багдаулет Кенжалиевич.

**Ученый секретарь** Диссертационного совета по Металлургии и материаловедению – кандидат технических наук Бурабаева Нурила Муратовна.

**Повестка дня:**

Защита диссертационной работы Сейсембаева Руслана Сериковича на тему «Разработка технологии извлечения цветных и благородных металлов из коллекторных штейнов СПС-процесса», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D070900 – «Металлургия».

**Научные консультанты:**

1. Квятковский Сергей Аркадьевич – доктор технических наук, заведующий лаборатории пирометаллургии тяжелых цветных металлов АО «Институт металлургии и обогащения», г. Алматы, Казахстан;

2. Ахмад Бахгат Гемель – доктор PhD, руководитель группы Центрального металлургического научно-исследовательского института (Central Metallurgical Research and Development Institute), город Каир, Арабская Республика Египет.

**Официальные рецензенты:**

1. Айткулов Досмурат Казылбиевич – доктор технических наук, профессор, директор департамента научных исследований Республиканского государственного предприятия «Национальный центр по комплексной переработке минерального сырья Республики Казахстан», г. Алматы, Казахстан;

2. Шевко Виктор Михайлович – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедры «Металлургия» Южно-Казахстанского государственного университета имени М. Ауэзова, г. Шымкент, Казахстан.

### СЛУШАЛИ:

Выступление докторанта Сейсембаева Руслана Сериковича, который в своем докладе изложил суть своей диссертационной работы. Доклад был предоставлен в форме презентации. В ходе доклада были освещены следующие вопросы:

1. Актуальность исследуемой проблемы
2. Цель и задачи диссертационного исследования
3. Научная новизна
4. Научные положения, выносимые на защиту
5. Практическая значимость диссертации

Председатель совета Кенжалиев Б.К. предложил перейти к следующему этапу – к обсуждению работы. Слово предоставлено официальным рецензентам. Официальные рецензенты отметили, что работа обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Все полученные результаты и выводы взаимосвязаны между собой и соответствуют поставленным в диссертации целям и задачам. Рецензентами отмечены следующие замечания, которые не снижают качество и актуальности работы:

1. Отсутствие величины экспериментальной энергии активации углетермического восстановления металлов из огарков несколько уменьшают полноту полученных результатов и не позволяет в полной мере выработать рекомендации по интенсификации восстановления металлов из огарка. Кроме этого, информация автора о новообразовании соединения FeO носит предварительный характер. Образование этого вещества необходимо подтвердить другими физико-химическими методами анализа;

2. В работе отсутствует информация о распределении Zn и Pb по переделам: СПС - процесс - обжиг - восстановление. Кроме того, нет полного химического анализа возгонов, образующихся при плавке руды и обжиге штейна.

3. Приведенные экономические сведения носят предварительный характер, в виду отсутствия некоторых позиций. Так, в текущих затратах, например, отсутствует амортизация оборудования, зданий и сооружений.

4. Основные важные утверждения (в том числе и результаты автора) подтверждены соответствующими ссылками на научную литературу. Тем не менее, в разделе технико-экономические сведения ссылки на литературные источники отсутствуют.

5. Диссертация написана достаточно хорошим, доступным, профессиональным техническим стилем. Формулировки основных положений и выводов ясные и однозначные. Для улучшения восприятия некоторых технологических закономерностей часть табличного материала (табл. 29, 30, 31, 33, 35) необходимо было показать в виде рисунков.

После выступления рецензентов слово предоставлено докторанту Сейсембаеву Р.С. Докторантом даны исчерпывающие ответы на вопросы и замечания официальных рецензентов. Рецензенты были удовлетворены ответами докторанта.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ТАЙНОГО ГОЛОСОВАНИЯ:**

«ЗА» -- 14 голосов  
«ПРОТИВ» - нет

**ПОСТАНОВИЛИ:**

По результатам защиты **Сейсембаев Руслан Серикович** и результатам голосования Диссертационный совет принимает решение о присуждении ему степени доктора (PhD) философии по специальности 6D070900 – «Металлургия».

**Председатель Диссертационного  
совета по Metallургии и  
материаловедению,  
доктор технических наук**



**Б.К. Кенжалиев**

**Ученый секретарь  
Диссертационного совета  
по Metallургии и  
материаловедению,  
кандидат технических наук**

**Н.М. Бурабаева**